

Es Necesario Volver a Dar Énfasis a la Industrialización en el Ecuador

Por: Dr. René Benalcázar R. (*)

Este artículo demuestra la conveniencia de acelerar el proceso de desarrollo industrial en el Ecuador en base a los resultados favorables del desenvolvimiento que hubo durante 1950 a 1980. Ese análisis muestra que es falsa la hipótesis de que la industrialización en base a la sustitución de importaciones fue causa de la crisis actual. Tal tesis sustentada por los neoliberales ha provocado el desaliento por la industrialización, el abandono de políticas de estímulo y la apertura del mercado nacional a los oligopolios multinacionales, con la consecuente paralización del desarrollo de este sector en la última década. Se traza un lineamiento de política que podría estimular la recuperación de la industria.

La industria como proceso de transformación de materias primas en bienes para satisfacer las necesidades humanas, ha sido clasificado como el sector secundario de la economía, y es considerado en un grado superior de desarrollo, diferenciando a los países industrializados como desarrollados y a los productores de materias primas, como países en desarrollo.

(*) Economista Ecuatoriano, graduado de Master y de Ph. Doctor en la Universidad de Wisconsin, en Estados Unidos de Norte América; ex-funcionario del Banco Nacional de Fomento, Ministerio de Agricultura, Banco Interamericano de Desarrollo. Consultor del Banco Mundial, ex-Decano de la Facultad de Economía y actual Gerente Coordinador de Investigaciones y Estudios Económicos del Banco Central del Ecuador y profesor de la Universidad Central.

La industria ecuatoriana tuvo sus orígenes en el preincario e incario con la producción de artesanías utilitarias y artísticas. Durante la conquista y colonización española se establecieron industrias alimenticias como las molinerías de trigo, cebada, maíz, elaboración de panela, azúcar, alcohol y obrajes para la producción de hilados y tejidos de lana y algodón, principalmente.

Durante la república la industrialización fue lenta en el siglo pasado, se estimuló en la primera década del presente, decayó durante la primera guerra mundial, para acelerarse en la década de los años veinte, y paralizarse en los años treinta hasta el fin de la segunda guerra mundial, y luego estimularse a partir de 1948.

La estructura de la producción industrial del Ecuador hacia 1950 aparece en el cuadro Nº 1, que señala que las industrias de alimentos, bebidas, tabaco y textil representan aproximadamente el 60 por ciento de la ocupación y del capital invertido; siguiendo en importancia las de productos químicos y farmacéuticos, vestido y calzado, papel e imprentas. Las demás daban aportes menores como se señala en el cuadro mencionado.

Cuadro Nº 1

Distribución de las Industrias por Ramas según Ocupación y el Capital en Giro Declarado en 1950

Ramas Industriales	Ocupación	Capital
Alimentos, Bebidas y Tabaco	30.6	45.2
Textiles	30.7	20.9
Productos Químicos y Farmacéuticos	8.3	11.4
Vestido y Calzado	7.0	4.0
Papel e Imprenta	6.8	5.9
Pieles, Cueros y Caucho	4.0	3.6
Madera y Muebles	6.3	2.6
Cemento, Vidrio y Cerámica	2.2	2.6
Metales y Talleres	2.1	1.8
Otras	2.0	2.0
TOTAL	100.0	100.0

FUENTE: Para Ocupación Caja del Seguro. Para Capital Cámara de Industrias.

ELABORACION: Naciones Unidas. El Desarrollo Económico del Ecuador, pg. 107.

Desde 1950 hasta 1985 el desarrollo industrial ecuatoriano fue superior al promedio del crecimiento de los demás sectores de la economía. En realidad el cuadro N° 2 indica que el PIB industrial creció a una tasa exponencial media, a precios constantes, del 6,9 por ciento anual y que el PIB de toda la economía lo hizo al 5,6 en ese lapso.

Cuadro N° 2

**Tasas Anuales de Crecimiento del PIB y del PIB Industrial
a Precios Constantes 1950-1985**

Quinquenios	PIB Total	PIB Industrial
1950-55	6.3	5.5
1956-60	4.4	6.1
1961-65	4.9	10.1
1966-70	4.8	6.9
1971-75	10.2	9.8
1976-80	6.9	9.3
1981-85	2.0	1.0
1950-85	5.6	6.9

FUENTE: Cuentas Nacionales, Banco Central del Ecuador.

Entre 1950 y 1982 la tasa de crecimiento de la industria ecuatoriana fue superior al de América Latina en 0,8 por ciento anual, conforme se indica en el cuadro N° 3.

Cuadro N° 3

**Tasas de Crecimiento Anual de la Industria Manufacturera
de 1950 a 1982. De Ecuador y América Latina**

Períodos	Ecuador	América Latina
1950-55	3.9	6.3
1955-60	5.6	6.7
1961-65	6.5	5.3
1966-70	5.6	7.6
1971-75	11.6	7.0
1975-80	8.4	5.7
1980-82	3.9	0.4
1950-82	6.5	5.7

FUENTE: Anuario Estadístico de América Latina 1983. CEPAL-Naciones Unidas Publicaciones N° S/E 84-11 92 Junio 1984.

Sin embargo del rápido crecimiento de la industria ecuatoriana su coeficiente de industrialización fue inferior al promedio del de América Latina y del de otros países seleccionados, según aparece en el cuadro N° 4.

Cuadro N° 4

**Coefficientes de Industrialización: PIB/PIB Industrial.
Países Latinoamericanos y Capitalistas Desarrollados
Seleccionados**

	1960	1970	1980
América Latina	20.3	24.2	24.4
Ecuador	16.7	17.8	21.0
Brasil	25.7	28.3	30.4
Costa Rica	11.1	15.1	18.0
México	18.4	23.0	24.1
Alemania Occidental	42.1	42.7	36.4
Estados Unidos	28.4	25.2	24.1
Japón	32.6	36.4	30.2

FUENTE: (1) CEPAL, División de Estadística. Cuentas Nacionales.— (2) ONU, Yearbook of National Account Statistics. 1973–1981 cita de Pedro Vuskovik. Economía de América Latina, segundo semestre 1984, pg. 13.

La tasa de crecimiento del 6,9 por ciento del sector industrial, incluye la pequeña industria, la artesanía y la industria manufacturera. Considerando exclusivamente a ésta última, su crecimiento es mucho mayor, pues las empresas que trabajan con 10 personas o más, (lo cual les caracteriza como manufacturas conforme al concepto de los censos industriales) su valor agregado entre 1955 y 1984 creció al 9,4 por ciento anual a precios constantes. Destacándose como las ramas de mayor desarrollo, la minería, la industria metal–mecánica, los minerales no metálicos, el papel, la imprenta y las editoras, como puede apreciarse en el cuadro N° 5.

Cuadro N° 5

**Desarrollo de la Industria Manufacturera por Ramas, de 1955 a 1984.
Tasas de Crecimiento del N° de Establecimientos, Personal
Ocupado y Valor Agregado**

	N° de Estable- cimientos	Personal Ocupado	Valor Agregado
Minería	1.7	1.6	18.4
Alimentos, Bebidas y Tabaco	1.4	4.3	4.7
Textil, Vestido, Cuero	0.2	2.4	4.7
Madera y Producción Madera	1.8	4.6	8.4
Papel, Imprenta, Editorial	1.4	3.9	10.6
Químicos y Derivados	4.5	4.5	8.4
Minerales no Metálicos	3.1	6.8	12.2
Metálicos, Máquina, Equipos	5.0	6.9	13.7
Otros	0.4	3.4	3.2
TOTAL	1.9	4.1	9.4

NOTA: El valor en sures corrientes de 1955 y 1984 fueron deflacionados con el implícito de cuentas nacionales con base a 1975.

FUENTE: Año 1955, Censo Industrial. Año 1984, Encuesta anual de manufactura y minería.

LAS VENTAJAS DE LA INDUSTRIALIZACION

1. Incremento de la Ocupación

Una de las claras ventajas de la industrialización del país fue el incremento de puestos de trabajo. El número de trabajadores aumentó al 4,1 por ciento anual desde 1955 hasta 1984, tasa superior al incremento de la población económicamente activa, que fue del 2,1 por ciento en ese mismo lapso, duplicó la tasa de crecimiento de los trabajadores por cuenta propia, la de los empresarios, así como la de los trabajadores del sector agrícola. Negando la tesis de que el proceso de industrialización, debido a la utilización de técnicas que aumentan la producti-

vidad, sustituyendo maquinaria por mano de obra, reduce la de la demanda del número de trabajadores, como lo demuestran las cifras que aparecen en el cuadro N° 5.

2. Aumento del Ingreso

El incremento del valor agregado manufacturero a un ritmo del 9,4 por ciento anual a largo plazo demuestra la rapidez en el crecimiento de los ingresos, los cuales se distribuyeron en forma desigual entre las remuneraciones y los excedentes de capital. Las remuneraciones en promedio crecieron a una tasa media del 2,7 por ciento anual entre 1955 y 1984. La diferencia de esa tasa con el del valor agregado, correspondió al incremento de utilidades, intereses por capital invertido y rentas. De todas maneras, fue el sector industrial el que más contribuyó al incremento del ingreso de la población ecuatoriana en ese lapso.

3. Incremento de la Productividad

Aunque no fue posible con las cifras de los censos industriales, calcular la tasa de incremento medio de productividad por obrero en el sector manufacturero; sin embargo, de acuerdo a la encuesta anual de manufactura y minería que realizó el INEC en 1984, se establece que la producción anual media por obrero fue de S/. 3.500.000 en ese año, ésta es más de tres veces superior a la producción media del trabajador agrícola y dos veces superior a la del trabajador de servicios.

4. La Industrialización no Aumentó la Dependencia del Comercio Exterior

Quienes han criticado la industrialización en base a la sustitución de las importaciones, sostienen que tal proceso ha significado una mayor dependencia del comercio exterior. Tal tesis no tiene sustentación. La relación entre el valor total de las importaciones con el valor destinado a las importaciones de bienes de capital, se mantuvo fluctuando alrededor del 13 al 14 por ciento sin mostrar tendencia al incremento durante 1950 a 1980 lapso de mayor de desarrollo industrial, como lo indica el cuadro N° 6.

Cuadro N° 6

**Relación entre las Importaciones de Bienes de Capital
para la Industria y las Importaciones**

Totales en millones de dólares 1950-1980

	Importación de Bienes de Capital Industrial a	Importacio- nes Totales b	a / b
1950	6.0	41.3	14.5
1955	12.0	93.7	12.8
1960	9.3	115.2	8.0
1965	17.3	168.9	10.3
1970	24.9	273.8	9.1
1975	136.0	987.0	13.8
1980	310.3	2.253.3	13.8
1950-80	515.8	3.933.2	13.1

FUENTE: Memorias y Boletines, Banco Central del Ecuador.

Igual apreciación surge de la relación entre el porcentaje del valor de las importaciones de materias primas sobre el total. Así el porcentaje entre 1950 y 1957 que fue de 32,2 por ciento y para 1981 fue del 29,6 por ciento, según datos del anuario de comercio exterior. De modo que podría insinuarse una ligera tendencia a la baja en la utilización de la materia prima importada, aunque no significativa; pero en ningún caso podría afirmarse que hubo una mayor dependencia.

El balance de comercio exterior del sector industrial ecuatoriano entre 1965 y 1985, en suces de 1975, muestra la notoria diferencia entre el ritmo de crecimiento de las importaciones y exportaciones de bienes industriales; cuyo balance se hace favorable en 1985; demostrando una vez más que la industrialización no generó dependencia del comercio exterior. Ver cuadro N° 7.

Balance de Comercio Exterior del Sector Industrial 1965-1985

En millones de sucres de 1975

	Importaciones de Bienes y Servicios	%	Exportaciones de Bienes y Servicios	%	Balance -M + X
1965	10.696	100.0	2.706	-100.0	-7.990
1970	14.663	137.1	2.924	-108.1	-11.739
1975	31.190	291.6	21.005	-776.3	-10.185
1980	38.389	358.9	23.776	-878.8	-14.613
1985	30.796	287.9	31.892	+1.178.7	+1.096

FUENTE: Banco Central, Cuentas Nacionales, Matrices Insumo-Producto.

Establecidas así las ventajas del proceso de industrialización debido al aumento de ocupación, ingresos y productividad; sin generar una mayor dependencia en el comercio exterior, conviene señalar los factores que contribuyeron al fomento industrial:

El Ambiente Proindustrialización

Después de la segunda guerra mundial se produjo un cambio de los hábitos de consumo de la población ecuatoriana influenciada por la de los países europeos y norteamericanos, en especial de los inmigrantes llegados antes, durante y después de la guerra, hábitos que se divulgaron a través de los medios de comunicación: prensa, cine, radio y televisión. Esos cambios provocaron el incremento de la demanda de productos industriales.

Las condiciones de la oferta de esos bienes por parte de los países desarrollados era escasa, como consecuencia de la guerra; sus precios en consideración a la capacidad adquisitiva eran altos. Además la disponibilidad de divisas, provenientes de la ex-

portación de productos primarios, en un mercado altamente competido era muy limitado; y, en consecuencia surgió obvia la necesidad de desarrollo industrial en el país. El ejemplo dado por Argentina, Uruguay, Chile, que se habían adelantado al proceso de industrialización facilitó la creación de un ambiente favorable a la industrialización; el cual permitió modificaciones sustanciales en el marco institucional y legal del Ecuador.

Los Estímulos a la Industrialización

Así fue como en 1957 se promulgó la ley de fomento industrial que estimuló la ampliación de las empresas existentes y la creación de otras para aumentar y diversificar la oferta de bienes industrializados, mediante la exoneración de impuestos a la organización de compañías, a la importación de materias primas y de maquinaria, al capital en giro, al impuesto a la renta. Se modificaron los aranceles para establecer tarifas más altas para productos de importación similares a los que producía el país, llegando a la prohibición de importaciones en algunos casos. Se dió énfasis a la asistencia técnica a través de la creación de CENDES encargado de promover nuevos proyectos industriales; de SECAP para capacitar la mano de obra y de muchas empresas particulares dedicadas a divulgar conocimientos sobre técnicas administrativas y financieras entre empresarios ecuatorianos.

La asistencia financiera del estado que estuvo circunscrita a los créditos concedidos por el Banco Nacional de Fomento, se amplió y mejoró con la creación de la Corporación Financiera Nacional, dejando al Banco de Fomento el crédito de capacitación para la Pequeña Industria y Artesanía. El Banco Central del Ecuador creó líneas especiales de crédito y el sector privado amplió sus operaciones de crédito industrial a largo plazo a través de COFIEC y en menor escala con el establecimiento de otras financieras privadas.

La Ampliación del Mercado Externo

El esfuerzo para organizar el mercado común latinoamericano, con la formación de ALALC, ALIDE y más tarde con la constitución del Acuerdo Subregional Andino amplió el mercado para los productos industriales ecuatorianos desde mediados de los años 60 y en la década de los años 70.

FACTORES QUE OBSTACULIZARON EL DESARROLLO INDUSTRIAL

Si bien en el balance prevalecieron los factores positivos para el desarrollo, conviene no obstante, señalar aquellos que en alguna medida frenaron ese desarrollo y entre éstos cabe mencionar los siguientes:

1. Faltó un desarrollo paralelo de investigación científica y tecnológica que divulgada facilite la adopción selectiva de tecnologías extranjeras y la creación de nuevos procesos productivos que incrementen la productividad de capital y el trabajo, diversifiquen la producción industrial y creen nuevos bienes para una mayor comodidad.
2. Faltó así mismo mecanismos de capacitación más efectivos y prácticos, tanto para la formación de trabajadores especializados, de administradores y empleados industriales, capaz de generar un ambiente proclive a una colaboración participativa entre investigadores, centros de enseñanza de ciencia y tecnología, con el sector productivo.
3. En parte como consecuencia de la falta de adaptación selectiva y de generación de nueva tecnología se observó escasez de la producción de bienes de capital que podrían servir al propio sector industrial y a los otros como el agrícola y de servicios. De manera que se establezca un reciclaje del ahorro hacia la inversión en la industria nacional para generar nuevas plantas que incrementen la productividad y diversifiquen la producción industrial.
4. Fueron las contracciones del mercado externo las que en realidad frenaron el proceso de industrialización ecuatoriana. La inflación gestada en la década de los años 70 por Estados Unidos, al romper unilateralmente el primer convenio del Fondo Monetario que dejó flotando el dólar respecto a las demás monedas, y el agudizamiento de la inflación por el alza del precio del petróleo, generaron la crisis del año 1978 que contrajo las ventas de bienes industriales del Ecuador a los países de América Latina y a otros mercados. El aceleramiento de la inflación en la década de 1980, la crisis de la deuda externa provocada por las alzas de los tipos de interés y por la suspensión drástica de los nuevos préstamos a los países en desarrollo, redujeron mucho más las compras de productos industriales, sobre todo en el mercado latinoamericano.
5. Los Estados Unidos a fines de los setenta y en la década pasada divulgaron en América Latina las teorías neoliberales y consiguieron aplicarlas a través de las

políticas de reajuste del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, estableciendo como condición previa para el arreglo de la deuda externa; así se instituye la inflación a través de devaluaciones sucesivas, flotación del tipo de cambio, con devaluaciones monetarias en general a ritmos superiores a la inflación interna; se nacionalizó la deuda privada. Se subieron las tasas de interés y se las dejó flotar a altos niveles, se liberaron los precios de productos básicos, se disminuyeron los aranceles de aduana, se suprimieron los subsidios, se redujo la progresividad del impuesto a la renta, se dio trato preferencial a las inversiones extranjeras y se abrió el mercado interno a las importaciones de bienes industriales de otros países como Corea, Hong Kong, Japón, muchas de las cuales se compran a través de Estados Unidos. Así se obtuvo como resultado un agravamiento y prolongación de la crisis, durante la década pasada y se proyecta aún en la presente.

6. Consecuencia de esta embestida contra la industrialización y el desarrollo de América Latina obviamente incluido Ecuador, la tasa de desarrollo industrial disminuyó en la década de 1980, con una media anual del 1,6 por ciento como muestra el cuadro N° 8 entre 1980-88, que es inferior en 1,1 por ciento al aumento de población.

Cuadro N° 8

Tasas de Crecimiento del PIB Total e Industrial 1980-88

A precios constantes

	PIB Total	PIB Industrial (1)
1980	4.9	3.6
1981	3.9	8.8
1982	1.2	1.5
1983	-2.8	-1.4
1984	4.2	-1.9
1985	4.3	0.2
1986	3.1	-1.6
1987	-5.5	3.3
1988	12.8	3.9
Promedio 1980-88	2.5	1.6

(1) Excluye refinación de petróleo.

FUENTE: Banco Central, Cuentas Nacionales.

A diferencia de lo que sucedió en las tres décadas anteriores a 1980, en las cuales el sector industrial fue líder del desarrollo, en la que termina, éste siguió con retraso al resto de la economía.

7. Las políticas del reajuste han reducido la capacidad de compra de nuestra población. En verdad el ingreso per cápita de los ecuatorianos en sucres de 1975, fue S/. 17.761 en 1988 y en 1980 fue de S/. 18.172, es decir que a fines de la década tuvimos un 2,8 por ciento menos poder de compra que en 1980. Así, se han agudizado las tensiones obrero-patronales, se ha vuelto caótico el sistema de precios, la especulación es la actividad más rentable, el sector financiero privado ha crecido hipертróficamente por la afluencia de dinero que antes, depositado en cuenta corriente no ganaba intereses, hoy colocado en papeles fiduciarios que ganan aparentes altos intereses, pero que vía desvalorización, están descapitalizando al ahorrista nacional.

Lineamientos de una Política para Estimular la Industria

1. Como la inflación es el mayor obstáculo vigente para la industrialización, necesariamente conviene frenar ese proceso. El alza continua de precios de artículos esenciales como la energía y el combustible, las devaluaciones permanentes del sucre a ritmos superiores al proceso inflacionario interno; por ejemplo el dólar de intervención subió de S/. 254,52 en agosto de 1988 a S/. 628,85 a diciembre de 1989 o en 247 por ciento y el índice inflacionario subió en 196,7 por ciento en ese lapso. Tal proceso debe ser modificado si se quiere estabilizar la moneda.
2. La abolición de incentivos en la forma como está propuesta en la nueva Ley de Impuesto a la Renta, al valor agregado y a las transacciones, desestimularán el desarrollo industrial. Y, en consecuencia, conviene restablecer en forma selectiva exoneraciones a algunas de las ramas industriales que presenten claras ventajas en la competencia de mercado interno e internacional.
3. Igualmente no conviene desarmar el sistema de protección arancelaria en forma indiscriminada como proclaman los neoliberales, cuyo proyecto de ley fue promulgado por el Gobierno. La protección a la nueva industria fue aceptada aún en el propio GATT.
4. Los altos niveles inflacionarios que han servido para justificar el aumento de las tasas pasivas y activas de interés aún de las del crédito ofrecido por el sector financiero público, constituyen uno de los obstáculos más serios para la capitaliza-

ción de este sector, sobre todo en proyectos de largo plazo. En consecuencia, es indispensable reducir la inflación y no pretender que las tasas de interés superen a las de inflación.

4

5. Es necesario que los centros de educación superior y especialmente las facultades directamente relacionadas con la enseñanza de materias vinculadas al desarrollo de la industria: ingeniería industrial, ingeniería química, ingeniería electrónica, administración de empresas, etc., orienten sus programas hacia campos de investigación y enseñanza que puedan ser utilizados por algunas de las ramas industriales con mejores perspectivas en el mercado interno y externo. En este aspecto, tanto las empresas privadas como los centros de investigación y enseñanza podrían ampliar su colaboración en proyectos de interés común.
6. Los centros de divulgación de nuevos proyectos y técnicas de producción y administración, dedicada a los empresarios y trabajadores deberían orientar sus actividades y programas también hacia aquellas ramas industriales que presentan mejores perspectivas de mercado.
7. Con el fin de obviar los problemas obrero-patronales convendría reformar las estructuras administrativas de las empresas, cambiando de las conocidas pirámides de autoridad, hacia esquemas más simples que permitan una mayor comunicación entre el empresario, los empleados y trabajadores, capaz que se genere una participación más activa en la búsqueda de objetivos de producción, de técnicas y de presupuestos más eficaces, permitiendo la creatividad y canalización de nuevas ideas de todas las personas que laboran en una empresa y que sean de beneficio común.
8. La reactivación del mercado subregional andino y del de latinoamérica cuenta con un renovado interés a nivel político. Ese interés debería aprovecharse para encontrar y aplicar medidas que permitan la solución de problemas vigentes. Como el obstáculo que más ha frenado el comercio ha sido la falta de disponibilidad de divisas, ese debería ser el que reciba primordial atención. La estabilidad monetaria entonces se vuelve como la primera prioridad y el establecimiento de una moneda común estable y convertible debe constituir el objetivo inmediato.
9. El arreglo de la deuda externa de América Latina, con pago a su valor comercial, a largo plazo, (sobre los 50 años) y tasas de interés fijas, similares a la histórica, (3,5 por ciento), podrá crear un marco de relaciones financieras estables con los países en desarrollo.

BIBLIOGRAFIA

- **Benalcázar René**, "*Análisis del Desarrollo Económico del Ecuador*". Ediciones Banco Central 1990.
- **Banco Central del Ecuador**, Boletines y Memorias, 1950–1985, 1986, 1987. Cuentas Nacionales, series 1950–1985, 1965–1986. Series Estadísticas Básicas.
- El Primer Censo Industrial, 1955; Resumen de Resultados, Ministerio de Economía, Quito, 1955.
- **CONADE**, Artesanía y Modernización del Ecuador, 1985.
- Documento de Trabajo de Cuentas Nacionales, Series Macroeconómicas, julio de 1985.
- **Centro de Desarrollo Industrial del Ecuador**, Diagnóstico de la Agro-industria Ecuatoriana N° 2, julio 1982.
- Boletín de Estadísticas Económicas, Departamento de Información y Tecnología, 1986.
- Lista de Estudios sobre Proyectos Industriales Publicados por CENDES, 1964.
- Análisis y Perspectivas del Desarrollo Industrial Ecuatoriano, 1979.
- **Centro Nacional de Promoción de la Pequeña Industria y Artesanía**, Resumen de los Resultados Condensados Provisionales de la Encuesta Nacional a la Pequeña Industria, Departamento de Investigaciones Económicas, 1986.
- **Centro de Investigación y Docencia Económica**, A.C. Economía de América Latina, Crisis y Estrategias de Industrialización, CIDE, 1984.
- Censos Económicos 1980, Volúmenes 1, 2, 3, 1980.
- **Montaño Galo, Eduardo Wyward**, Visión sobre la Industria Ecuatoriana, COFIEC, Quito, 1975.
- **Naciones Unidas**, El Desarrollo Económico del Ecuador, 1954. Comisión Económica para América Latina, el Desarrollo Económico del Ecuador E/CN, 12/295–Ene. 1954.
- **Root Franklin R.**, International Trade and Investment Fourth Edition, South Western, 1978.
- **Villareal René**, "*La Contrarevolución Monetarista, Teoría Política Económica e Ideológica del Neoliberalismo*", Ediciones Océano S.A., Cuarta Edición, México.