

# La Apropiación de los Excedentes de Productividad en una Economía Inflacionaria

Por: Patricio León C. y Salvador Marconi R. (\*)

## I. ASPECTOS METODOLOGICOS

La evolución de la productividad y los mecanismos de distribución del ingreso son estudiados por la teoría económica como dos fenómenos estrechamente relacionados, a partir de un marco metodológico que permite evidenciar sus influencias recíprocas.

En este trabajo se pretende aplicar el método de las *cuentas de surplus* <sup>(1)</sup> al caso ecuatoriano y analizar brevemente el mecanismo de generación de los excedentes de productividad y la incidencia de la inflación en la repartición de los ingresos primarios.

Las "cuentas de surplus" (o excedente) se pueden calcular para cualquier agente económico (establecimiento, empresa, sector de actividad o país) siempre que sea posible cuantificar los factores de producción o *inputs* (trabajo, capital, materias primas) y los resultados obtenidos (*outputs* o bienes y servicios producidos).

---

(\*) Economistas, Subgerentes de Cuentas Nacionales y de Estudios Fiscales, respectivamente, del Banco Central del Ecuador. Postgrados en Economía en el Centre d'Etudes Programmes Economiques, París.

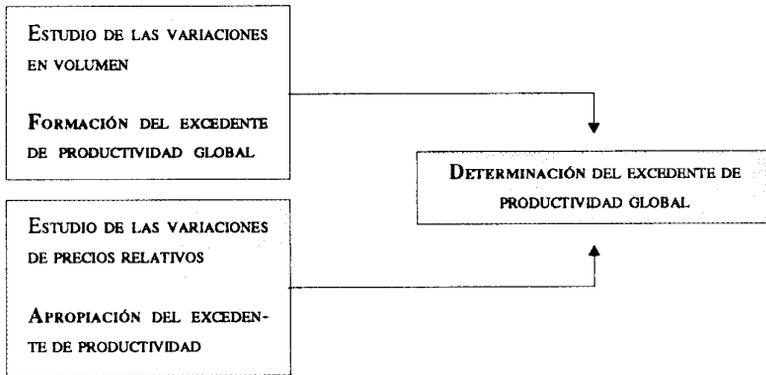
(1) Conocido también como MAP (*méthode d'analyse des performances*), el método del *surplus* fue utilizado en el ámbito macroeconómico por el Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques de Francia.

El método consiste en la diferenciación y medida de dos tipos de evolución (de un período a otro) de volúmenes y precios. En una primera etapa, utilizando las cifras en volumen, se determina el excedente de productividad global <sup>(2)</sup> (definido como la diferencia entre la variación del volumen de la producción y la variación de los medios de producción utilizados). Si entre los períodos analizados los volúmenes producidos aumentan más rápidamente que la cantidad de medios de producción, se obtiene un *excedente de productividad* (caso contrario, una pérdida).

El sistema de precios juega un rol fundamental en la repartición de tales excedentes: la evolución de los precios relativos y de las tasas de remuneración a los factores de la producción permite a determinados agentes beneficiarse de "ganancias", mientras que otros deben efectuar "transferencias"; éstas, sumadas al excedente de productividad global, se reparten entre los agentes beneficiarios, de modo que:

$$\text{EXCEDENTES DE PRODUCTIVIDAD} + \text{TRANSFERENCIAS} = \text{GANANCIAS}$$

Simultáneamente se obtienen dos medidas sintéticas: por un lado, la evolución de la *performance* económica (aptitud para crear mayor riqueza utilizando proporcionalmente menor cantidad de medios de producción <sup>(3)</sup>), cuyo indicador es la variación de la productividad global; y, por otro, la evolución de la distribución del valor monetario constituido por los excedentes de productividad y las transferencias recibidas (de otros agentes).



- (2) Es global puesto que entre los factores de la producción constan medios físicos (trabajo, capital, materias primas, etc.) y factores financieros y fiscales (capitales prestados, impuestos, etc.).
- (3) Se denomina también "potencial de producción".

## II. LA APLICACION MACROECONOMICA Y EL CASO ECUATORIANO

En el ámbito macroeconómico, la referencia lógica es el sistema productivo nacional. Los agentes del sistema adquieren productos y ofrecen en el mercado medios de producción; entre éstos se debe considerar a los asalariados, a los trabajadores por cuenta propia, a los propietarios del capital, al Estado <sup>(4)</sup> y a los proveedores del resto del mundo. En el mercado de productos es posible distinguir a los compradores extranjeros y a los consumidores e inversionistas.

Del esquema contable macroeconómico se deducen las siguientes ecuaciones:

– Equilibrio Oferta–Utilización Final

$$\text{PIB} + M = X + C + I \quad (1)$$

– Distribución Primaria del Ingreso

$$\begin{array}{ccccccc} \text{PIB} & = & \text{Re} & + & (\text{Iin} / \text{PN} & + & \text{Iin} / \text{M}) & + & \text{EBE} & (2) \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & \\ \text{PRODUCTO} & & \text{TRABAJO} & & \text{ESTADO} & & \text{CAPITAL} & & & \end{array}$$

En el EBE deben diferenciarse los ingresos del sector informal <sup>(5)</sup> (trabajadores por cuenta propia), cuya retribución puede ser asimilada al excedente de explotación de los empresarios individuales (EBEEI), por lo que:

$$\text{PIB} = \text{Re} + \text{Iin} / \text{PN} + \text{Iin} / \text{M} + (\text{EBEEI} + \text{EBEK}) \quad (3)$$

Con estas nociones sobre el circuito económico, se puede reescribir la igualdad (3) para representar el equilibrio entre el valor de las remuneraciones pagadas a

(4) El Estado aporta al sistema productivo servicios colectivos cuya remuneración primaria, para simplificar el análisis, se supone constituida únicamente por impuestos indirectos netos.

(5) Una aproximación a la parte medida del sector informal constituye la cuenta de producción del sector institucional de los hogares de la contabilidad nacional.

factores de la producción y el valor de los bienes y servicios que el aparato productivo pone a disposición de los diferentes agentes:

FACTORES DE PRODUCCION		PRODUCTO
REMUNERACIÓN AL TRABAJO ASALARIADO (RE) + REMUNERACIÓN AL TRABAJO NO ASALARIADO (EBEEI) + REMUNERACIÓN AL CAPITAL (EBEK) + IMPUESTOS SOBRE LA PRODUCCIÓN NACIONAL (IIN/PN) + IMPUESTOS SOBRE LAS IMPORTACIONES (IIN/M) + IMPORTACIONES (M)	=	CONSUMO (C) + EXPORTACIONES (X) + INVERSIONES (I)

Esta identidad es elaborada anualmente en el ámbito de la contabilidad nacional de un país<sup>(6)</sup>.

El procedimiento de cálculo consiste en medir la variación de productividad entre dos años (por ejemplo, 1984 y 1985, cuadro 1), descomponiendo la variación del valor en lo que puede ser imputable a precios y a cantidades. Para ello, se multiplica el valor de cada variable del año inicial (columna 1) por un índice de volumen apropiado (columna 2)<sup>(7)</sup>, obteniéndose los valores de 1985 a precios de 1984 (columna 3).

Siendo la variación del volumen del producto (49.952 millones) superior a la variación del volumen de los factores de la producción (26.569 millones), se deduce que la economía ecuatoriana, en 1985, generó un excedente de productividad de 23.383 millones, que representa el 2.9% del PIB de 1984.

Obviamente, no se modifican solamente los volúmenes: los precios y las tasas de remuneración también varían. Esto explica las diferencias (columnas 8 y 9) entre los valores de 1985 a precios corrientes (columna 7) y a precios del año precedente (columna 3); dichos valores representan las transferencias que efectúan (-) o que perciben (+) los sectores económicos.

(6) Se trata de la primera cuenta consolidada de la nación, con una desagregación particular. Cf. BCE; Cuentas Nacionales del Ecuador n. 13; Quito; 1990.

(7) Los índices de volumen de las exportaciones, consumo final, inversión, importaciones e impuestos indirectos netos, pueden ser calculados a partir de las cifras (expresadas a precios constantes) publicadas en las cuentas nacionales. Para los otros rubros, es necesario recurrir a información adicional; por ejemplo, para el trabajo asalariado y por cuenta propia, a la variación de los efectivos; para el factor capital, a la variación del stock de activos fijos; etc. Dicha información es publicada por el Instituto Nacional de Empleo (INEM) y por el Banco Central, respectivamente.

Cuadro N° 1

**Determinación del Excedente, 1985**  
Millones de sures

EQUILIBRIO MACROECONOMICO	VALOR 1984/84 (1)	IND VOL 84 = 100 (2)	VOLUMEN 1985/84 (3) = 1 * 2	DIFERENCIAS	
				PRODUCTOS (4) = 3-1	FACTORES (5) = 3-1
<b>PRODUCTO</b>					
Exportaciones	209.858	112.0	235.040	25.182	
Consumo	620.221	102.2	633.865	13.644	
Inversión	139.962	108.0	151.088	11.126	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>970.041</b>	<b>105.1</b>	<b>1.019.993</b>	<b>49.952</b>	
<b>FACTORES</b>					
Remuneraciones	179.524	102.0	183.144		3.620
EBEEI	395.670	100.9	399.163		3.493
EBEK	169.745	102.3	173.649		3.904
Iin / PN	40.914	104.3	42.673		1.759
Iin / M	26.776	108.6	29.078		2.302
Importaciones	157.412	107.3	168.903		11.491
<b>SUBTOTAL</b>	<b>970.041</b>	<b>102.7</b>	<b>996.610</b>		<b>26.569</b>
<b>EXCEDENTE</b>					<b>23.383</b>
<b>TOTAL</b>				<b>49.952</b>	<b>49.952</b>

EQUILIBRIO MACROECONOMICO	VOLUMEN 1985/84 (3)	IND PREC 1984 = 100 (6)	VALOR 1985/85 (7)	ORIGEN (8) = 7-3	APROPIA- CIÓN (9) = 7-3
Exportaciones	235.040	126.3	296.922	61.882	
Consumo	633.865	133.0	842.989	209.124	
Inversión	151.088	133.5	201.697	50.609	
<b>SUBTOTAL</b>	<b>1.019.993</b>	<b>131.5</b>	<b>1.341.608</b>	<b>321.615</b>	
<b>FACTORES</b>					
Remuneraciones	183.144	126.7	232.075		48.931
EBEEI	399.163	133.7	533.522		134.359
EBEK	173.649	124.4	215.964		42.315
Iin / PN	42.673	202.3	86.345		43.672
Iin / M	29.078	144.6	42.034		12.956
Importaciones	168.903	137.2	231.668		62.765
<b>SUBTOTAL</b>	<b>996.610</b>	<b>134.6</b>	<b>1.341.608</b>		<b>344.998</b>
<b>EXCEDENTE</b>					<b>-23.383</b>
<b>TOTAL</b>				<b>321.615</b>	<b>321.615</b>

El total de los beneficios repartidos es igual a la suma de las transferencias y el excedente global de productividad, tanto en nivel como en porcentaje:

	EXCEDENTE DE PRODUCTIVIDAD	+	TRANSFERENCIAS	=	GANANCIAS
nivel:	23.383	+	321.615	=	344.998
% PIB:	2.9%	+	39.6%	=	42.5%

identidades que validan las hipótesis del "método del surplus".

En 1985, todos los factores de producción se beneficiaron (en distinta proporción) por la elevación de remuneraciones o de los precios practicados, principalmente a costa de los consumidores que aportaron con el 25.7% (cuadro 3).

Hasta aquí se han expresado las transferencias y ganancias en "valores nominales"; es decir, el efecto que resulta al comparar los precios corrientes de 1984 y 1985 (ponderados por las cantidades de 1985). Pero este efecto es el resultado de dos movimientos: la variación de los precios relativos y el incremento general debido a la inflación; de ahí que sea preciso analizar las transferencias y ganancias en términos "reales" (a precios constantes) <sup>(8)</sup>.

Frente a presiones inflacionarias, la distribución de las ganancias y transferencias puede modificarse radicalmente cuando se comparan valores nominales y valores reales. Los resultados a precios corrientes y constantes se presentan en cuadros 3 y 4; se aprecia cómo la inflación altera la repartición del excedente generado.

Como se conoce, utilizar términos constantes permite apreciar la variación del poder adquisitivo de las remuneraciones factoriales recibidas por los diversos agentes económicos.

### III. BREVE ANALISIS RETROSPECTIVO

En el cuadro siguiente se reporta el excedente global generado en la economía ecuatoriana desde 1985 a 1989. En 1987 año en el que el PIB a precios constantes decrece (-6.0%) y, en 1989, cuando se observa un leve crecimiento (0.2%), el volumen de producto obtenido es menor que lo utilizado en factores productivos; es decir, se generan menos bienes y servicios que lo que el sistema

(8) Por ejemplo, dividiendo dichas variables (columnas 8 y 9) para el índice de precios del PIB.

productivo nacional aporta en factores. En 1988, ejercicio en el que se recupera de manera importante la producción perdida por los sismos del año precedente, el excedente global de productividad es significativo. En 1985 y 1986 se crean excedentes en 2.9% y 1.4% (del PIB).

Cuadro N° 2

### Generación del Excedente Global de Productividad

	1985	1986	1987	1988	1989
PRODUCTO / PIB	25.5	24.1	20.1	39.3	30.9
FACTORES / PIB	22.6	22.7	27.1	29.6	32.4
EXCEDENTE / PIB	2.9	1.4	-7.0	9.7	-1.5

La repartición del excedente global de productividad se traduce, en general, en transferencias a todos los dueños de los factores productivos. El porcentaje más alto durante el período analizado correspondería a los trabajadores por cuenta propia <sup>(9)</sup>; esto no significa que dicho sector sea el más beneficiado socialmente; indica que su dinámica es la más alta del sistema. En segundo término, el resto del mundo absorbe un importante porcentaje del excedente generado; este fenómeno no es nuevo y obedece al modo de inserción del país en la economía mundial.

Hay una sola transferencia neta negativa: la del capital en 1987, que se explica por las ingentes pérdidas que se debieron afrontar en dicho año, por razones conocidas.

Desde el punto de vista del producto, se observa que el excedente fue obtenido, en una muy alta proporción, en detrimento de los consumidores; así, en todos los años estudiados y en las dos valoraciones consideradas, son estos agentes los que realizan transferencias de ingreso a los propietarios de los factores. Los compradores externos (exportación) e inversionistas realizan también transferencias, aunque en menor proporción.

(9) Se referiría únicamente a la parte medida del sector informal. Como se sabe, existe un "área de sombra" estadística en dicho sector.

Cuadro N° 3

**Repartición de las Ganancias de Productividad**  
Porcentajes en Base a Precios Corrientes

	1985	1986	1987	1988	1989	Media
<b>FACTORES</b>						
Remuneraciones	6.0	6.0	6.9	7.9	7.0	6.8
EBEEI	16.5	14.7	18.4	41.2	48.6	27.9
EBEK	5.2	0.1	- 0.4	14.2	9.3	5.7
Iin / PN	5.4	0.3	2.9	4.9	7.3	4.2
Iin / M	1.6	1.7	0.8	2.2	2.5	1.8
Importaciones	7.7	7.3	13.3	24.2	20.2	14.6
<b>PRODUCTO</b>						
Exportaciones	- 7.6	0.7	- 12.1	- 16.4	- 20.3	- 11.2
Consumo	- 25.7	- 22.1	- 27.6	- 53.3	- 60.7	- 37.9
Inversión	- 6.2	- 7.3	- 9.2	- 15.3	- 15.4	- 10.7
<b>EXCEDENTE</b>	2.1	1.2	5.1	6.3	0.8	

Cuadro N° 4

**Repartición de las Ganancias de Productividad**  
Porcentajes en Base a Precios Constantes

	1985	1986	1987	1988	1989	Media
<b>FACTORES</b>						
Remuneraciones	4.6	4.9	5.0	5.1	4.0	4.7
EBEEI	12.7	12.2	13.3	26.7	27.6	18.5
EBEK	4.0	0.1	- 0.3	9.2	5.3	3.7
Iin / PN	4.1	0.2	2.1	3.2	4.1	2.8
Iin / M	1.2	1.4	0.6	1.4	1.4	11.2
Importaciones	5.9	6.1	9.6	15.7	11.5	9.8
<b>PRODUCTO</b>						
Exportaciones	- 5.8	0.6	- 8.8	- 10.7	- 11.5	- 7.3
Consumo	- 19.7	- 18.3	- 21.3	- 34.7	- 34.4	- 25.7
Inversión	- 4.8	- 6.0	- 7.1	- 9.9	- 8.7	- 7.3
<b>EXCEDENTE</b>	2.1	1.2	5.1	6.3	0.8	

En general, la repartición del excedente global de productividad es positiva para los factores internos (el caso del resto del mundo es una problemática particular) lo que significa que el potencial de crecimiento de la economía ecuatoriana se ha incrementado en el período analizado <sup>(10)</sup>, sobre todo por el dinamismo de las actividades informales; la factura debió ser pagada por los consumidores. Estas son constataciones preliminares que traducirían la evolución económica del último quinquenio: alta informalidad, estancamiento del sector moderno, dificultades en el proceso de acumulación, problemas del sector externo y, especialmente, elevada inflación.

Como se deduce, el método del surplus facilita la presentación rigurosa de una problemática debatida desde que la economía es ciencia: la forma cómo los sectores sociales se apropian de los excedentes generados. Las cifras presentadas son una ilustración de tales posibilidades; la reflexión teórica continúa abierta.

---

(10) El problema, entonces, no es tanto la generación del excedente sino más bien su distribución y utilización productiva.

**BIBLIOGRAFIA**

**TEMPLÉ, PH.**, "*La méthode des surplus*", en *Economie et Statistique*, N° 197, pp. 33–50.

**CHAPRON, J.E. Y GEFFROY, Y.**, "*Répartition des gains de productivité et inflation*", en *Etudes de Comptabilité Nationale*, *Economica*, Paris, 1986, pp. 357–387.

**COURBIS, R. Y TEMPLÉ, PH.**, "*La méthode des 'comptes de surplus' et ses applications macro-économiques*", *Collections de l' INSEE*, n. 35, Paris, 1975.

**CERC (CENTRE D'ETUDES DES REVENUS ET DES COUTS)**, *Documents du CERC n. 55/56*, La Documentation Française, 3er. y 4to. trim., 1980.

**REY, MICHEL**, "*Création et répartition de la productivité dans l'assurance dommages par l'application de la méthode MAP*", en *Etudes de Comptabilité Nationale*, *Economica*, Paris, 1986, pp. 343–356.

**BANCO CENTRAL DEL ECUADOR**, *Cuentas Nacionales del Ecuador*, n. 13, Quito, 1990.