

*EFECTOS DE LA MIGRACION
INTERNACIONAL EN LA OFERTA LABORAL
El caso de Ecuador*

Carolyn Espinosa
(La Haya, 2001)



ANTECEDENTES

- La segunda parte de los 90's se caracterizó por inestabilidad política, bancarrota del sistema financiero, elevados índices inflacionarios y desastres naturales.
 - El poder adquisitivo de los salarios disminuyó y los índices de desempleo aumentaron considerablemente llegando a una tasa de 14.4% en 1999 (2.36 veces más alto que el nivel de 1990).
-

ANTECEDENTES

- Frente a esta situación económica muchos ciudadanos decidieron salir a trabajar en el exterior.
 - La migración internacional no es un fenómeno reciente, pero comienza a adquirir relevancia desde 1998, justamente cuando comenzó la crisis económica.
 - Este fenómeno se profundiza en el 2000, año en el que salieron el 49% de todos quienes migraron desde 1995.
 - Remesas de migrantes constituyeron la segunda fuente de divisas, alcanzando un nivel de US\$ 1317 millones en el 2000.
-

PREGUNTA DE INVESTIGACION

La recepción de remesas enviadas por los parientes que trabajan en el exterior *reduce los incentivos para trabajar* entre los miembros del hogar que permanecen en el país?.

HIPOTESIS

Las remesas disminuyen el esfuerzo laboral de los miembros del hogar del migrante. Con ingresos extra la gente podría decidir dedicar más tiempo al ocio, actividades del hogar o invertir en su propio capital humano (educación).

METODOLOGIA

- Se construyó una base de microdatos a partir de:
 - La encuesta nacional de empleo (ENEMDUR).
 - El bloque de migración internacional de la encuesta de indicadores de la niñez y los hogares (EMEDINHO).
 - Ambas realizadas en noviembre del 2000 por el INEC.
 - La tesis desarrolla un modelo neoclásico de oferta laboral que considera dos dimensiones de trabajo:
 - Participación laboral que es modelada como un probit.
 - Número de horas trabajadas que sigue una estimación MCO corregida por errores muestrales de selección.
-

LIMITACIONES

- Es difícil determinar un impacto estructural pues la relevancia de la migración internacional es reciente en el Ecuador. Además al tiempo de la investigación, la disponibilidad de datos adecuados se restringió a encuestas referidas a un solo año.
 - La información utilizada no incluye preguntas acerca del nivel real de remesas recibidas, ni su periodicidad. Sin embargo con el empleo de proxies fue posible responder a la hipótesis principal adecuadamente.
-

MIGRACION INTERNACIONAL

■ *Tendencias encontradas*

- 7.5% de los hogares ecuatorianos tiene al menos un miembro de su familia trabajando en otro país.
- 67.2% tiene un solo pariente migrante, el 21.1% cuenta con dos y el 11.7% tiene más de tres miembros en el extranjero.
- 40.3% de quienes trabajan en otro país son mujeres.
- 51.4% de los migrantes son hijos del jefe de hogar, mientras que éste último o sus esposas representan el 17.1%.
- 48% han dejado hijos < 18 años.
- El período promedio de migración es de 3.56 años.
- 46.2% viajaron a España, 35.5% a EE.UU., 8.3% a Italia, el resto se encuentra repartido principalmente en A.L. y Europa.

MIGRACION INTERNACIONAL

■ *Perfil Socioeconómico*

- La incidencia de pobreza es menor entre los familiares de migrantes que entre la población total (37.6% frente a 52.8%).
- 61.2% de familiares de migrantes provienen de la Sierra, 32.4% de la Costa y 6.4% de la Amazonía.
- 71% de parientes de migrantes viven en zonas urbanas.
- 49.1% pertenecen a hogares tamaño medio (3 - 5 miembros).
- La incidencia de instrucción secundaria y superior es mayor entre los familiares de migrantes que en la población total.

MIGRACION INTERNACIONAL

■ *Perfil socioeconómico*

- 70.4% de los familiares de migrantes se identifica como mestizo, 19.2% blancos, 5% indígenas y 5.4% como otros.
- 95.3% de parientes de migrantes habla español, mientras que 2.3% habla lengua nativa.
- 30.8% de quienes tienen algún miembro del hogar trabajando en otro país reciben remesas.
- La incidencia de pobreza es mayor entre los familiares de migrantes que no reciben remesas del exterior (42.2%), frente a los que sí son receptores (27.28%).

TENDENCIAS ENCONTRADAS

- La migración internacional no está relacionada con los grupos más pobres del país.
- Este fenómeno está concentrado entre las familias mestizas de tamaño mediano (3 - 5 miembros) que viven en zonas urbanas, especialmente de la Sierra.
- Este perfil podría identificar a gente de clase media cuyas condiciones de vida se deterioraron tras los shocks macroeconómicos, particularmente las tendencias de inflación y de salarios reales de los últimos años.
- Casi el 50% de aquellos que migraron dejaron a hijos con sus parientes más cercanos. Esto implicaría que ciertamente se esperan flujos de remesas para sus familias.

DIMENSIONES DE OFERTA LABORAL

- *Evidencia Empírica*

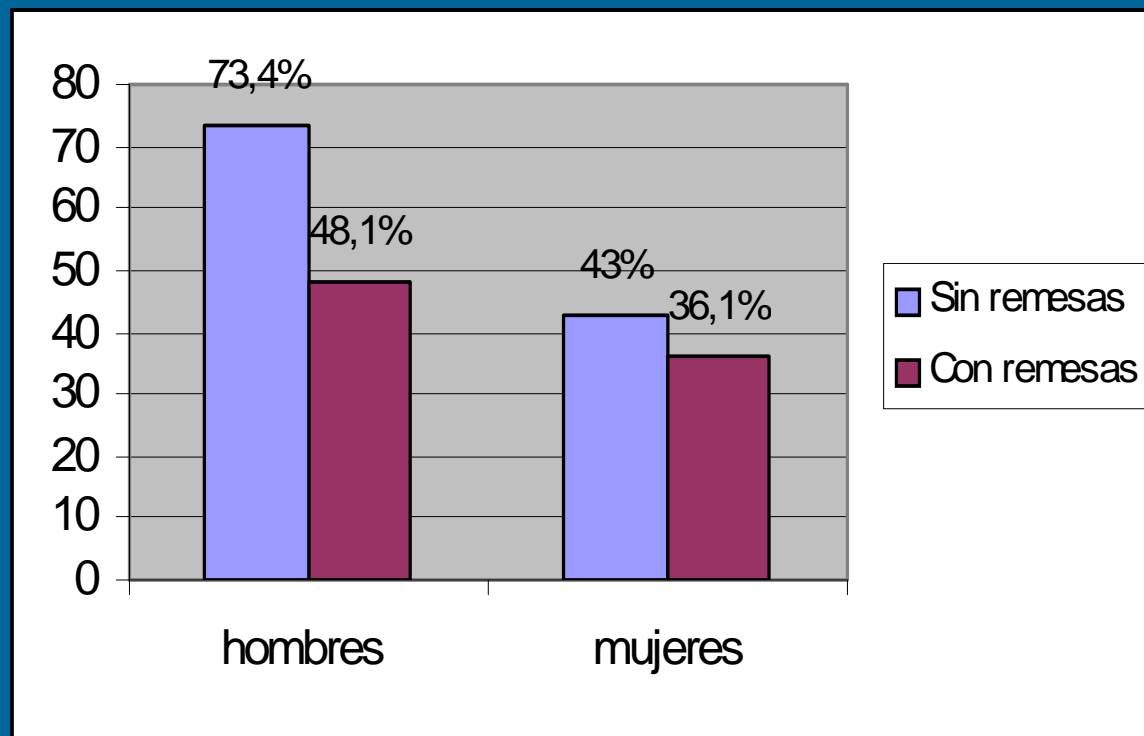
- 1. *Tasas de participación laboral*

- La población en edad de trabajar fue clasificada en categorías de empleados, desempleados, subempleados y fuera de la fuerza laboral (retirados, estudiantes, amas de casa, etc).
 - Las tasas de participación son medidas como el cociente entre aquellos que están en el mercado laboral y el total de la población en edad de trabajar.

CATEGORIA	Tasas de participación laboral (%)		
	POBRES	NO-POBRES	TOTAL
<i>Familiares migrantes</i>			
Sí	49.7	56.5	54.0
No	53.1	63.0	57.8
<i>Remesas</i>			
Sí	34.3	43.6	41.2
No	53.3	63.3	58.0

Fuente: Estimaciones de la autora a partir de ENEMDUR-EMEDINHO, 2000

Tasas de participación laboral



Fuente: Estimaciones de la autora a partir de ENEMDUR-EMEDINHO, 2000

DIMENSIONES DE OFERTA LABORAL

- *Evidencia Empírica*

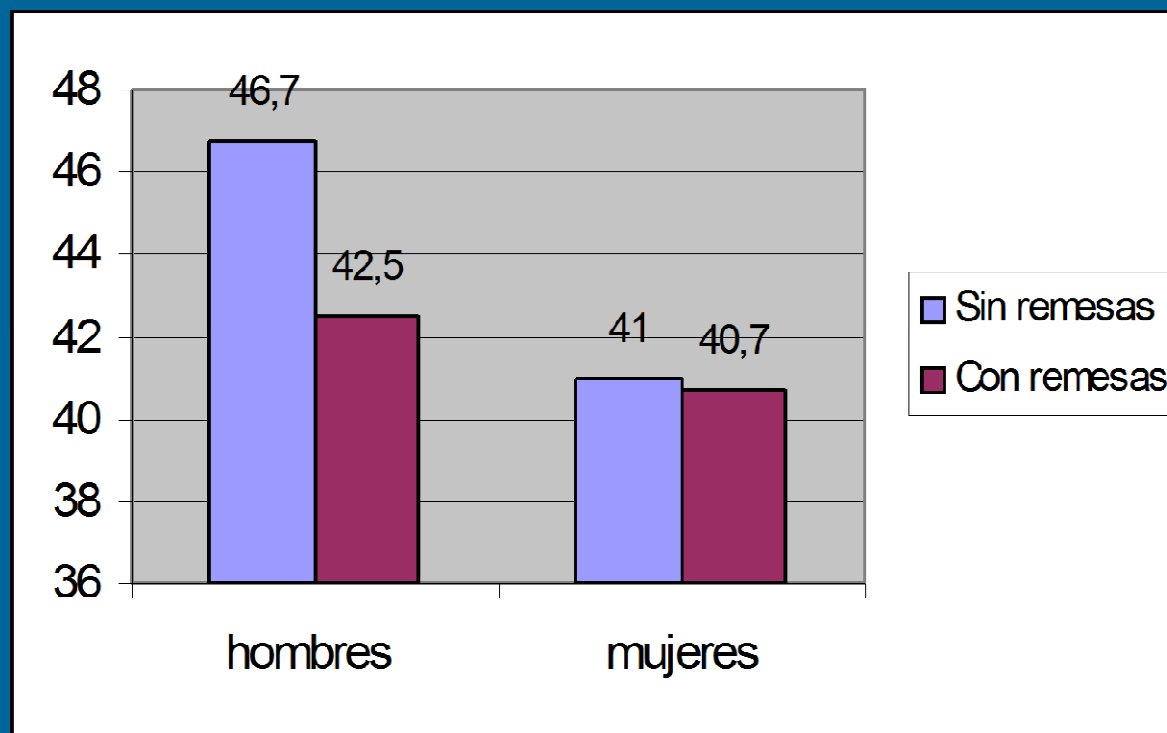
2. Horas trabajadas por semana

- La muestra se limitó para aquellas personas que están activas en el mercado laboral y que trabajan entre 1 a 100 horas a la semana.
-

CATEGORIA	Horas trabajadas por semana		
	POBRES	NO-POBRES	TOTAL
<i>Familiares migrantes</i>			
Sí	41.6	44.2	43.3
No	42.8	46.4	44.7
<i>Remesas</i>			
Sí	40.8	41.8	41.6
No	42.7	46.4	44.6

Fuente: Estimaciones de la autora a partir de ENEMDUR-EMEDINHO, 2000

Horas trabajadas por semana



Fuente: Estimaciones de la autora a partir de ENEMDUR-EMEDINHO, 2000

TENDENCIAS ENCONTRADAS

- La tasa de participación laboral de quienes reciben remesas es mucho más baja que la de los que no reciben ninguna (41.2% frente a 58%).
- En términos de esfuerzo laboral, quienes perciben esta clase de ingresos no laborales trabajan en promedio 3 horas menos por semana que la gente que no recibe remesas.
- Estas tendencias sugieren que la hipótesis propuesta podría tener soporte empírico. Sin embargo para evaluar específicamente los cambios en la oferta laboral se implementaron modelos econométricos de participación laboral y número de horas trabajadas.

EFECTOS DE LA MIGRACION

INTERNACIONAL EN LA OFERTA LABORAL

▪ *Estrategia de estimación*

- Después de chequear por la estabilidad estructural, la hipótesis nula de coeficientes iguales de las variables explicativas es rechazada para las sub-muestras de hombres y mujeres.
- Por lo tanto, dos ecuaciones por categoría de género son consideradas al modelizar la participación laboral y las horas trabajadas.
- Adicionalmente, para evaluar si algunas características del miembro del hogar que salió del país pudiesen afectar los resultados obtenidos, los mismos modelos fueron aplicados únicamente a la sub-muestra de parientes de migrantes.

EFECTOS DE LA MIGRACION INTERNACIONAL EN LA OFERTA LABORAL

- La tesis desarrolla un modelo neoclásico de oferta laboral:

$$L^s = f(w, Y_h, X^I, X^H, X^C)$$

- Se considera dos dimensiones de trabajo:
 - Participación laboral: Sigue una estimación probit, donde la función de probabilidad logarítmica para el máximo está definida como:

$$L = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n \ln \Phi((2y_t - 1)X_t\beta)$$

- Número de horas trabajadas: Sigue una estimación MCO corregida por errores muestrales de selección.

$$\ln H = \alpha \ln(w) + \beta Q + e$$

EFECTOS DE LA MIGRACION INTERNACIONAL EN LA OFERTA LABORAL

- Ambos modelos tienen como variables independientes un vector de características individuales, económicas y del hogar.
 - Entre ellas dos variables dummy son definidas para controlar el fenómeno de migración internacional.
 - La primera establece la característica de *tener* un miembro de la familia trabajando en el extranjero, mientras que la segunda determina la *recepción* de remesas.
-

Resultados dprobit de participación laboral para la población en edad de trabajar

VARIABLES	HOMBRES			MUJERES		
	Coefficiente	Robust S. E.	Valor z	Coefficiente	Robust S. E.	Valor z
Edad	.0643804	.0020045	43.25	.0711191	.0034431	20.85
Edad Cuadrado	-.0008155	.0000251	-41.15	-.0008876	.000046	-19.39
Hijos	.0170109	.0089703	*1.90	.023159	.0099058	2.33
Rural	.0871077	.010562	7.69	-.0206286	.0186002	-1.11
Pobre	-.0191392	.0107651	*-1.77	-.0516458	.021739	-2.40
Indígena	.0644761	.0109713	4.65	.2642314	.0278043	8.83
Casado	.0934813	.0144973	6.35	-.1120439	.0185726	-6.09
Educación Primaria	.0792189	.0229844	3.50	.0047344	.0219733	0.22
Educación Secundaria	-.0229251	.0263848	-0.88	-.013519	.0250323	-0.54
Educación Terciaria	-.0737935	.0298667	-2.74	.133558	.0260723	5.11
Esposa/o	-.4739685	.0913803	-5.93	-.2063409	.0190034	-10.23
Hijo/a	-.0462725	.0165144	-2.84	-.0887996	.0194015	-4.50
Otros parientes	-.0587429	.0210341	-3.09	-.1540842	.0176549	-7.93
Otros no parientes	-.0448553	.0246157	-2.00	.1570707	.0412042	3.75
Parientes migrantes	.0296765	.020945	1.31	.0466818	.0270868	*1.73
Tamaño del hogar (3-5)	-.048287	.0174436	-2.77	-.0583065	.0209626	-2.79
Tamaño del hogar (6-7)	-.0374207	.0189449	-2.07	-.0695607	.0198499	-3.49
Tamaño del hogar (8-10)	-.0460381	.0198216	-2.51	-.0302355	.023706	-1.27
Tamaño del hogar (11+)	-.0090809	.0225086	-0.41	-.0135738	.0415525	-0.33
Sierra	-.0457226	.0099316	-4.56	.0689764	.0249193	2.75
Amazonía	-.0984034	.0348816	-3.35	.0741167	.038561	*1.93
Remesas	-.1550175	.0589943	-3.25	-.1645815	.0398733	-3.65
Ingresos de capital	-.0798731	.0199629	-4.49	-.0873706	.0196598	-4.21
Otros ingresos no laborales	-.0146012	.0079501	*-1.89	-.0059387	.0143562	-0.41
Ln ingreso total del hogar per-cap	.0146462	.0069004	2.13	.0332831	.0109281	3.02

Fuente: Estimaciones propias a partir de ENEMDUR-EMEDINHO, 2000

ECUACION DE HOMBRES:
ECUACION DE MUJERES:

Número de observaciones: 20833; Pseudo R2: 46.23%
Número de observaciones: 21635; Pseudo R2: 15.85%

Resultados dprobit de participación laboral para la sub- muestra de parientes de migrantes

VARIABLES	HOMBRES			MUJERES		
	Coefficiente	Robust S. E.	Valor z	Coefficiente	Robust S. E.	Valor z
Edad	.0936373	.0074389	11.95	.0637488	.0062977	10.06
Edad al cuadrado	-.0011765	.0000889	-11.75	-.0007743	.0000789	-9.74
Hijos	.0877204	.0480789	*1.79	.1308974	.0444443	2.91
Rural	.0555855	.0319204	*1.69	.0586722	.0450971	1.30
Pobre	-.0500008	.079785	-0.63	-.0293562	.0379444	-0.77
Indígena	.0899977	.058888	1.33	.2677582	.0993513	2.42
Casado	.09989	.0655589	1.48	-.0836071	.0550903	-1.51
Educación Primaria	-.0585325	.207841	-0.28	-.0136542	.0909266	-0.15
Educación Secundaria	-.1959125	.1948142	-0.98	-.0108916	.0955083	-0.11
Educación Terciaria	-.2976704	.2787715	-1.14	.2072139	.1130123	*1.76
Esposa	-.578187	.1494632	-3.03	-.0823203	.0839481	-0.97
Hijo	-.1059751	.076281	-1.35	.0510519	.1239158	0.41
Tamaño del hogar (3-5)	-.0651731	.0604352	-1.08	-.0960742	.079134	-1.21
Tamaño del hogar (6-7)	-.0551153	.0601452	-0.94	-.0993601	.0893409	-1.10
Tamaño del hogar (8-10)	-.2673511	.1078653	-2.64	-.148774	.085073	*-1.66
Tamaño del hogar (11+)	-.1976548	.1496867	-1.46	-.2117507	.1104451	*-1.66
Otros parientes	-.2003507	.0973614	-2.17	-.0430439	.0858492	-0.50
Otros no parientes	.0252623	.129011	0.19	.3614402	.1136661	2.44
Sierra	-.0734206	.0242609	-3.07	.0886506	.0359208	2.44
Amazonía	-.0813311	.0872302	-1.00	-.0086011	.0715729	-0.12
Ln ingreso total del hogar per-cap.	-.0257544	.0317964	-0.80	.0611029	.0250728	2.44
Remesas	-.1611377	.0579993	-2.79	-.162817	.0348144	-4.53
Ingreso de Capital	.0236302	.0767174	0.30	-.1254943	.044531	-2.71
Otros ingresos no laborales	-.0964757	.0549147	*-1.89	-.02953	.0515535	-0.57
Migrante jefe de hogar	.0738237	.0932184	0.69	-.0011723	.096026	-0.01
Migrante esposo del jefe de hogar	-.208153	.0995975	-2.30	-.1668681	.0786445	*-1.96
Migrante hijo de hogar	-.0980191	.0613782	*-1.67	-.1025859	.0618812	-1.62
Migrante masculino	-.0141455	.0494008	-0.29	.0269069	.0744472	0.36
Hijo/os dejados por migrante	-.032962	.0420136	-0.80	.0967838	.0409504	2.36

Fuente: Estimaciones propias a partir de ENEMDUR-EMEDINHO, 2000

ECUACION DE HOMBRES:
ECUACION DE MUJERES:

Número de observaciones: 1481; Pseudo R2: 39.63%
Número de observaciones: 1776; Pseudo R2: 18.10%

PRINCIPALES RESULTADOS

- Los resultados de modelizar la participación laboral reflejaron que para los hombres en edad de trabajar, *tener* un pariente trabajando en el exterior no juega un papel significativo en sus decisiones de oferta laboral. Sin embargo entre las mujeres el efecto es estadísticamente significativo (al 90% de confianza).
- Las estimaciones de los modelos de participación sugieren fuertemente que lo que importa en determinar los cambios en la oferta laboral es si los parientes de migrantes que permanecen en el país *reciben* remesas del exterior o no.

PRINCIPALES RESULTADOS

- Los modelos predicen un efecto significativo y negativo en la decisión de tomar parte en la oferta laboral para las sub-muestras de hombres y mujeres (15.55 y 16.5%, respectivamente).
- Esta tendencia es confirmada analizando la sub-muestra específica de parientes de migrantes para quienes el impacto negativo de la recepción de remesas es también estadísticamente significativo. En este caso el efecto alcanza un nivel de 16.1% para hombres y 16.3% para mujeres.

Modelo MCO de horas trabajadas para la población en edad de trabajar

VARIABLES	HOMBRES			MUJERES		
	Coefficiente	Robust S. E.	Valor z	Coefficiente	Robust S. E.	Valor z
Edad	.0375342	.0025526	14.70	.0325553	.0045844	7.10
Indígena	.0429628	.014934	2.88	.143678	.0338697	4.24
Edad al cuadrado	-.0004454	.000029	-15.35	-.0003857	.0000552	-6.99
Hijos	.0212848	.0114759	*1.85	.009146	.0167775	0.55
Casado	.0246144	.0154679	1.59	-.0318135	.0369206	-0.86
Esposa	-.0137613	.0511382	-0.27	-.0976121	.0320827	-3.04
Hijo	-.0469616	.0265267	*-1.77	-.0148635	.0299137	-0.50
Otros parientes	-.0286179	.025067	-1.14	-.0571229	.0281195	-2.03
Otros no parientes	-.0708165	.0640647	-1.11	.0373036	.0856861	0.44
Parientes Migrantes	.0298105	.0199768	1.49	.0075112	.0290514	0.26
Tamaño del hogar	.0182402	.0062043	2.94	.0052082	.0100503	0.52
Mills ratio	.0054314	.0038082	1.43	-.0016956	.0126691	-0.13
Ln del salario por hora	-.1256187	.0225199	-5.58	-.0936616	.0238096	-3.93
Remesas	-.1160283	.0360723	-3.22	-.0767317	.0619738	-1.24
Ingresos de capital	-.0328324	.0171165	*-1.92	-.0803395	.0265348	-3.03
Otros ingresos no laborales	-.0282262	.0153665	*-1.84	-.0837496	.0188632	-4.44
Número de trabajos	.2099699	.0206897	10.15	.3161042	.0402263	7.86
Pobre	-.086694	.013668	-6.34	-.1109431	.0182248	-6.09
Empleo por cuenta propia	-.1000896	.0261039	-3.83	-.1945262	.0784254	-2.48
Rural	-.0338389	.0171411	*-1.97	-.0613544	.0379064	-1.62
Empleo Permanente	.0967234	.0104358	9.27	.1287201	.0358675	3.59
Agricultura, ganadería, etc.	-.0266386	.0140544	*-1.90	-.0757451	.038906	*-1.95
No calificado	-.0222734	.0125844	*-1.77	-.1022561	.0215128	-4.75
Constante	2.337	.0830801	28.13	2.124	.1473315	14.42

Fuente: Estimaciones propias a partir de ENEMDUR-EMEDINHO, 2000

ECUACION DE HOMBRES: Número de observaciones: 14728; R2: 9.77
 ECUACION DE MUJERES: Número de observaciones: 8575; R2: 8.78

Modelo MCO de horas trabajadas para la submuestra de parientes de migrantes

VARIABLES	HOMBRES			MUJERES		
	Coefficiente	Robust S. E.	Valor z	Coefficiente	Robust S. E.	Valor z
Edad	.0493916	.0117643	4.20	.0605461	.018653	3.25
Edad al cuadrado	-.0005714	.000141	-4.05	-.0007049	.0002376	-2.97
Hijos	-.035031	.0585478	-0.60	.1030357	.0870856	1.18
Casados	.0451799	.0354086	1.28	-.17756	.0813222	-2.18
Esposa	-.0490281	.2347022	-0.21	.0362826	.0991277	0.37
Hijo	.0057159	.0779181	0.07	-.0325027	.0701434	-0.46
Otros parientes	.0797579	.0762573	1.05	.0304622	.1113868	0.27
Otros no parientes	-.3385435	.1665134	-2.03	.4247928	.2030018	2.09
Tamaño del hogar	.0359672	.0214509	*1.68	-.0304661	.0472234	-0.65
Mills ratio	-.0069342	.0146793	-0.47	-.0073077	.0200218	-0.36
Ln del salario por hora	-.200997	.0615581	-3.27	-.1721292	.0518335	-3.32
Remesas	-.103056	.0442157	-2.33	-.0223538	.0526667	-0.42
Ingresos de Capital	-.1606021	.0856365	*-1.88	-.0823764	.0772865	-1.07
Otros ingresos no laborales	-.0850803	.0490476	*-1.73	.0694206	.0646859	1.07
Sierra	-.015984	.0322255	-0.50	.0541883	.0564126	0.96
Amazonía	.1301197	.0695414	*1.87	.1156042	.0846514	1.37
Número de trabajos	.268321	.0724822	3.70	.2700313	.1356053	*1.99
Pobre	-.0871737	.0394823	-2.21	-.0597589	.0517229	-1.16
Rural	-.0225915	.0418108	-0.54	-.0078354	.0783318	-0.10
Servicios	-.1032187	.0907475	-1.14	.0216031	.0977466	0.22
No calificado	.0241746	.0366416	0.66	-.1085283	.0490235	-2.21
Empleo por cuenta propia	.0379686	.1003812	0.38	-.0251517	.1516445	-0.17
Comercio	.0764833	.0424286	*1.80	.0926011	.0784452	1.18
Permanente	.1112141	.0469372	2.37	.2102042	.0661242	3.18
Migrante jefe de hogar	.1093784	.1619024	0.68	-.1012379	.1578807	-0.64
Migrante esposo del jefe de hogar	-.0035977	.0724423	-0.05	.0889581	.1173463	0.76
Migrante hijo del jefe de hogar	.0063248	.0415346	0.15	-.1070044	.0690242	-1.55
Migrante masculino	.0271928	.0444119	0.61	-.0229662	.0598225	-0.38
Hijo/os dejados por migrante	-.020518	.0445003	-0.46	-.1870343	.0599565	-3.12
Constante	1.833	.3437348	5.34	1.562	.338864	4.61

Fuente: Estimaciones propias a partir de ENEMDUR-EMEDINHO, 2000

ECUACION DE HOMBRES:
ECUACION DE MUJERES:

Número de observaciones: 896; R2: 15.48%
Número de observaciones: 754; R2: 14.96%

PRINCIPALES RESULTADOS

- Las ecuaciones de horas trabajadas también predicen que tener un pariente trabajando en el exterior es irrelevante para ambas categorías de género.
 - Mientras tanto el efecto negativo y estadísticamente significativo de la dummy que controla por la recepción de remesas es predicada como tal solamente para los hombres, para quienes el efecto alcanza un nivel de 10.9%.
-

PRINCIPALES RESULTADOS

- Esta tendencia es confirmada en las estimaciones de la sub-muestra de parientes de migrantes donde la recepción de esta clase de ingresos no laborales no es importante para cambiar los patrones de trabajo entre las mujeres.
- Como antes, esta variable dummy es solo estadísticamente significativa para la población activa masculina, para quienes recibir remesas reduciría el esfuerzo laboral en 9.8%.

CONCLUSIONES

- Por lo tanto la hipótesis del efecto negativo de las remesas en la decisión de participar en la fuerza laboral es *aceptada* para *ambas* categorías de género. Mientras que en el contexto de horas trabajadas esta proposición es *solo aceptada para hombres* en edad de trabajar.

CONCLUSIONES

- La recepción de remesas no es el factor más relevante en explicar los cambios en las decisiones de oferta laboral.
 - Características como edad, etnicidad, estado marital y de empleo, relación con el jefe del hogar, así como ingresos laborales aparecen como importantes en determinar las decisiones de participación y esfuerzo laboral en términos de tamaño y significancia estadística.
-

CONCLUSIONES

- Los estimados en sí mismos no son suficientes para concluir sobre la relevancia de las remesas en las decisiones de oferta laboral.
- Mayor investigación, complementada con información detallada sobre los niveles, periodicidad, y tipos de transferencias de migrantes se necesitan para poder evaluar la significancia de los ingresos no laborales y la relevancia de los modelos propuestos.
- Ciertamente existe la necesidad de adecuar las encuestas de hogares para analizar mejor las remesas y evaluar al mismo tiempo variables importantes como el consumo. Esto permitiría a los investigadores evaluar diferentes supuestos acerca del comportamiento de los hogares y conseguir conclusiones más definitivas.